



# EL ESTADO DE JUEGO: ASEGURAMIENTO E INFORMACIÓN A REVELAR SOBRE SOSTENIBILIDAD

2019-2022 TENDENCIAS Y ANÁLISIS

*Series El Estado de Juego*

FEBRERO 2024

# PRÓLOGO

El Estado de Juego está diseñado para respaldar la discusión y el análisis basados en evidencia de las prácticas y tendencias actuales del mercado en materia de aseguramiento e información a revelar sobre sostenibilidad. Continuamos esta investigación por cuarto año consecutivo, ayudando a trazar un camino hacia información verdaderamente útil y de alta calidad para la toma de decisiones para los mercados de capital y todos los usuarios de la información sobre sostenibilidad.

Si bien las tendencias en 2022 fueron positivas (más informes, más aseguramientos y un alcance más amplio de informes/aseguramientos), la necesidad de una transición hacia requerimientos de información a revelar obligatorios, sigue siendo clara. El 87% de las empresas continuaron utilizando una combinación de normas y marcos para informar sobre ESG y no está claro si la mayoría proporcionó su información "de conformidad con" los requerimientos de los emisores de normas bien establecidos. La aplicación de las normas de aseguramiento (es decir, la NIA 3000 (Revisada) es la más utilizada) tampoco fue consistente entre todos los profesionales.

A medida que se afianza la adopción de las normas del Consejo Internacional de Normas de Sostenibilidad (ISSB) y comienza la obligación de información y aseguramiento en la Unión Europea, el papel del gobierno corporativo dentro de las entidades informantes debe convertirse en una prioridad. Por primera vez, revisamos los documentos de la empresa para comprender quién supervisa la estrategia de sostenibilidad, así como la información a revelar y el aseguramiento de la sostenibilidad. Observamos que aún no ha surgido una mejor práctica global (ver página 7).

## PUNTOS CLAVE

**Conectividad en informes:** En 2022, vimos cambios significativos en el modo en que las empresas informaban sobre ESG. Solo 30% de la información a revelar revisada estaban en informes de sostenibilidad independientes, una disminución del 57% en 2019. La mayoría de las empresas (40%) incluyeron información sobre sostenibilidad en el informe anual, pero la información a revelar sobre ESG en los informes integrados también aumentaron. Sumado a una mayor disminución en la brecha entre la emisión del informe de auditoría financiera y el informe de aseguramiento de sostenibilidad, hay evidencia de progreso hacia una mejor conectividad entre la sostenibilidad y la información a revelar financiera corporativa. Estas tendencias positivas están respaldadas en las Américas y en algunas jurisdicciones de Asia y el Pacífico.

**Las tasas de aseguramiento suben:** Si bien el número de empresas que obtuvieron aseguramiento sigue estando por debajo de los informes, en 2022 se produjo un aumento de 5% hasta 69% de las empresas revisadas que obtuvieron aseguramiento sobre al menos alguna de su información a revelar sobre ESG. El alcance de los encargos de aseguramiento se amplió un poco: 59% de las empresas obtuvieron aseguramiento sobre la información a revelar sobre Gases de Efecto Invernadero (GEI) y otras categorías ambientales, sociales, y de gobernanza. Como novedad este año, realizamos una revisión más detallada de las emisiones de GEI y observamos que 60% de las empresas que obtuvieron aseguramiento sobre sus emisiones lo hicieron en los tres: Alcance 1, Alcance 2 y Alcance 3 (ver la página 6).

El objetivo de la información a revelar de sostenibilidad debe ser información, incluidos los procesos establecidos para prepararla, que esté a la par de los informes financieros. Creemos que los profesionales de la contabilidad desempeñarán un papel importante a la hora de permitir informes de sostenibilidad comparables, fiables y dignos de confianza, así como su aseguramiento. Por ejemplo, por tercer año consecutivo, cuando una empresa elige una firma de contabilidad para un encargo de aseguramiento de sostenibilidad, es más probable que sea la misma firma (73% en 2022) que su auditor legal. Al llevar a cabo estos encargos, los profesionales de la contabilidad utilizan normas establecidas en el interés público, incluida la gestión de calidad, la ética y la independencia, desarrollados por el Consejo de Normas Internacionales de Auditoría y Aseguramiento (IAASB) y el El Consejo de Normas Internacionales de Ética para Contadores (IESBA).

La transición de requerimientos voluntarios a obligatorios para la presentación de informes y aseguramiento será un cambio significativo, que requerirá un mayor rigor en la recopilación de datos, los sistemas, los procesos, los controles internos y la gobernanza dentro de las empresas que deben prepararse para cumplir con los nuevos requerimientos legales. Aquí es donde nuestra profesión estará a la altura del desafío. Esperamos que esta investigación sobre las tendencias globales y las prácticas actuales del mercado sea útil para los reguladores, los legisladores, los emisores de normas y todos los profesionales de informes y aseguramiento.





# MAPEO DE LAS PRÁCTICAS GLOBALES DE INFORMACIÓN Y ASEGURAMIENTO

El cuarto informe anual sobre el estado de la situación de las prácticas de información a revelar y aseguramiento de sostenibilidad global de IFAC, AICPA y CIMA muestra que casi todas las empresas revisadas reportan al menos parte de información ESG y una cantidad cada vez mayor de empresas obtuvieron aseguramiento sobre al menos parte de esa información ESG. Pero aún queda trabajo por hacer, ya que sólo tres jurisdicciones revisadas tenían tasas de aseguramiento del 100%.

Este estudio actualiza la comprensión basada en informes de 2022 sobre las prácticas de mercado de 1400 empresas en 22 jurisdicciones. (consulte la Sección de Metodología para obtener detalles adicionales).

\* Incluyendo todas las normas emitidas por organismos de contabilidad y auditoría, tales como las normas de atestiguamiento de la AICPA y la NIA 3410 de IAASB, las empresas aplicaron las normas de los organismos de contabilidad y auditoría, **96%** en 2019, **96%** en 2020, **99%** en 2021 y **99%** en 2022.

## HALLAZGOS CLAVE: 2019 | 2020 | 2021 | 2022

91%

92%

95%

98%

presentaron alguna información sobre ESG

83%

82%

80%

82%

de seguridad limitada

51%

58%

64%

69%

obtuvieron algún nivel de aseguramiento

88%

94%

95%

92%

de firmas que aplicaron la NIEA 3000 (Revisada)\*

63%

61%

57%

58%

encargos de aseguramiento realizados por firmas

34%

39%

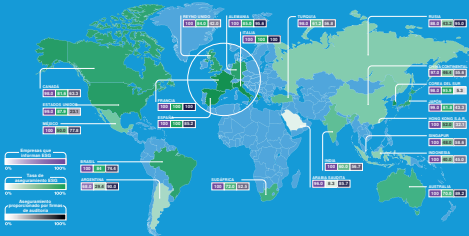
38%

38%

de otros proveedores de servicios que aplicaron NIEA 3000 (Revisada)

[► Enlace al informe sobre la situación actual de 2021](#)

# MAPEO DE LAS PRÁCTICAS GLOBALES DE INFORMACIÓN Y ASEGURAMIENTO – 2022



# ALCANCE DE INFORMACIÓN Y ASEGURAMIENTO

## Información:

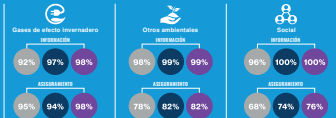
El 97% de las empresas divulgaron información en las cuatro áreas temáticas (gases de efecto invernadero, otros aspectos ambientales, sociales y de gobernanza) en 2022.

## Aseguramiento:

Las empresas que obtuvieron aseguramiento en 2022 se centraron principalmente en datos de GEI. La información de aseguramiento en las cuatro áreas temáticas mejoró de 53 a 59%.



\* La gobernanza no incluye información sobre remuneraciones, lo cual por lo que la ley requiere que se informe y se de seguridad en algunas jurisdicciones.



(con la página 6 para obtener información sobre el avance)



# ASEGURAMIENTO DE GASES DE EFECTO INVERNADERO POR ALCANCE

El 98% de las empresas que obtuvieron aseguramiento incluyeron aseguramiento de emisiones de gases de efecto

- La mayoría de las empresas (50%) que obtuvieron aseguramiento sobre emisiones de GEI cubrieron los 3 alcances.
- Las empresas de la UE (67%) eran las que tenían más probabilidades de tener todos los alcances asegurados.
- Las Américas (56%), Asia-Pacífico (57%) y otras EMEA (59%) tuvieron tasas de aseguramiento similares.

\* Se incluyeron empresas que aseguran emisiones de Alcance 2 si al menos una categoría (por ejemplo, viajes de negocios o uso de productos vendidos) estuvo cubierta

Porcentaje de empresas que aseguran: ALCANCE 1

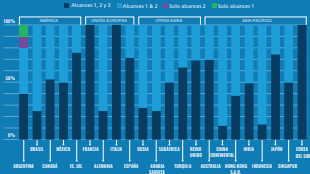
ALCANCE 2

ALCANCE 3

100%

100%

60%



# GOBERNANZA DE LA SOSTENIBILIDAD

## ESTRATEGIA DE SOSTENIBILIDAD

83%

De compañías que informaron supervisión a nivel de consejo sobre:

Comité de Auditoría	68%
Comité de sostenibilidad	50%
Comité de gobierno corporativo	39%
Comité de recursos humanos	12%
Otros comités	30%

65% de las empresas encomendaron la supervisión de la estrategia de sostenibilidad a más de un comité.

## REPORTE DE SOSTENIBILIDAD

56%

De compañías que informaron supervisión a nivel de consejo sobre:

Comité de sostenibilidad	45%
Comité de Auditoría	41%
Comité de gobierno corporativo	31%
Comité de recursos humanos	2%
Otros comités	13%

29% de las empresas encomendaron la supervisión de los informes de sostenibilidad a más de un comité.

## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD

22%

De compañías que informaron supervisión a nivel de consejo sobre:

Comité de Auditoría	79%
Comité de sostenibilidad	19%
Comité de gobierno corporativo	0%
Comité de recursos humanos	0%
Otros comités	2%

5% de las empresas encomendó la supervisión del aseguramiento de la sostenibilidad a más de un comité.

El porcentaje de empresas que informan la supervisión a nivel de la junta directiva se encontraba entre 1,800 empresas. El porcentaje de empresas que informaron comités específicos estaba fuera del número total de empresas con divulgación: estrategia (1,165), informes (765) y aseguramiento (311).



# INFORMACIÓN

*Series El Estado de Juego*

# RESUMEN DE CAMBIOS: INFORMACIÓN



**MÉTODO DE INFORMACIÓN.** Más empresas incorporaron información de sostenibilidad con información financiera en sus informes anuales e integrados. Las excepciones notables incluyen Estados Unidos, Canadá, China y Corea del Sur, donde más de 70% de las empresas revisadas utilizaron un informe de sostenibilidad independiente (ver la página 10 para obtener más información).

## NORMAS Y MARCOS

El uso/referencia a las Sustainability Accounting Standards Board (SASB) y al Marco del Grupo de Trabajo sobre Información Financiera Relacionada con el Clima (TCFD) siguió aumentando de 2021 a 2022. Sin embargo, las empresas utilizaron una variedad de terminología para describir su aplicación de las normas GRI y SASB (ver página 13).

**1,368** de **1,400** compañías reportaron información sobre ESG en 2022 (comparado con **1,263** de **1,350** compañías en 2021).

SASB aumento de

**7%**

en 2021

TCFD aumento de

**13%**

en 2021

El uso/referencia a Global Reporting Initiative (GRI), las normas y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas siguen siendo altos (en comparación con 2021 y 2022) entre las compañías que informaron sobre ESG:

aumento de

**74%**

a

**77%**

(GRI)

aumento de

**79%**

a

**83%**

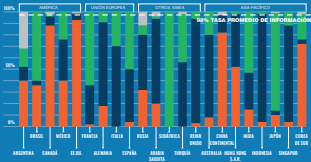
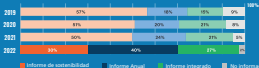
(SDG)

# CAMBIOS EN EL LUGAR EN QUE LAS EMPRESAS INFORMAN SOBRE ESG

Casi todas las empresas presentaron alguna información sobre sostenibilidad.

La información sobre sostenibilidad se incluye cada vez más con información financiera.

- El **40%** de las empresas incluyeron información sobre sostenibilidad en su informe anual, frente a 24% en 2021.
- El **27%** de las empresas incluyeron información sobre sostenibilidad en su informe integrado, frente a 21% en 2021.
- El uso de informes de sostenibilidad independientes ha disminuido en 27 puntos porcentuales desde 2019.





# NORMAS Y MARCOS

La cita de las Normas SASB y el Marco TCFD continuó aumentando antes de la entrada en vigor de las normas del ISSB en 2024.

- En algunas jurisdicciones asiáticas se observaron aumentos moderados en el uso de SASB, lo que impulsó el aumento del uso de SAB de 49% en 2021 a 52% en 2022.
- El uso del marco TCFD aumentó del 63% en 2021 a 71% en 2022, especialmente en jurisdicciones asiáticas, así como en Brasil, Rusia, Sudáfrica y España.

Normas SASB – Referencia de jurisdicciones o uso de las Normas SASB durante 2022



Marco TCFD – Referencia de jurisdicciones o uso de del marco TCFD durante 2022



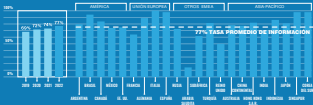
# NORMAS Y MARCOS (CONTINUACIÓN)

La mayoría de las empresas continuaron utilizando una variedad de normas y marcos para presentar información sobre sostenibilidad.

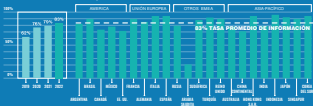
Diversas normas



Normas GRI – Referencia de jurisdicciones o uso de las Normas GRI durante 2022



Metas SDG – Referencia de jurisdicciones o uso de las metas SDG durante 2022



# APLICACIÓN DE LAS NORMAS GRI Y SASB

Las empresas utilizan una variedad de términos para describir su información a revelar sobre GRI y SASB.

- El 42% de las empresas utilizó “de acuerdo con” para describir la aplicación de GRI.
  - Se utilizaron 29 frases diferentes para describir la aplicación de las normas GRI.
- No existía un método consistente para aplicar o describir la aplicación de las Normas SASB.
  - Se utilizaron 37 frases diferentes para describir la aplicación de las normas SASB.
- El marco TCFD y los objetivos ODS no fueron revisados porque no están diseñados para ser conjuntos completos de normas de información a revelar sobre ESG.



“GRI recomienda informar de conformidad con las normas GRI. Bajo este enfoque, la organización informa sobre todos sus temas materiales e impactos relacionados y cómo gestiona estos temas. Este enfoque de presentación de informes proporciona una imagen completa de los impactos más significativos de una organización en la economía, el medio ambiente y las personas”.

[Una breve introducción a las normas GRI](#)

“Al informar utilizando una norma SASB, una entidad citará la norma SASB relevante para estar en conformidad con la norma”.

[Guía de aplicación de normas SASB](#)



# ASEGURAMIENTO

*Series El Estado de Juego*

# RESUMEN DE CAMBIOS: ASEGURAMIENTO



## INFORMACIÓN ESG CON ASEGURAMIENTO

Aumentó el porcentaje de empresas que obtuvieron aseguramiento sobre algunos de sus informes ESG.

51%

en 2019

58%

en 2020

64%

en 2021

69%

en 2022

## QUIEN PROPORCIONA ASEGURAMIENTO

689 de 1,187 (para 950 empresas) informes de aseguramiento fueron firmados por firmas de auditoría en 2022.

63%

en 2019

61%

en 2020

57%

en 2021

58%

en 2022

## NORMAS DE ASEGURAMIENTO.

La Norma Internacional sobre Encargos de Aseguramiento (NIEA 3000 (Revisada)) del Consejo de Normas Internacionales de Auditoría y Aseguramiento (IAASB) siguió siendo la norma más utilizada para los encargos de aseguramiento ESG.

68%

en 2019

72%

en 2020

70%

en 2021

72%

en 2022

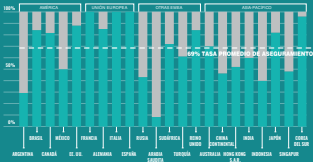
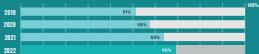
El 92% de las firmas\* utilizaron la NIEA 3000 (Revisada), mientras que los demás proveedores de servicios utilizaron con mayor frecuencia normas que no son del IAASB (es decir, solo 38% utilizó la NIEA 3000 (Revisada)) durante 2022.

\* Incluyendo todas las normas emitidas por organismos de contabilidad y auditoría, tales como las normas de aseguramiento de la AICPA y la NIEA 2410 de IAASB, las firmas aplicaron las normas de los organismos de contabilidad y auditoría, 96% en 2019, 96% en 2020.

# TASA DE ASEGURAMIENTO POR JURISDICCIÓN

La tasa de aseguramiento continuó progresando de manera constante en la mayoría de las jurisdicciones desde 51% en 2019 a 69% en 2022.

- El 100% de las empresas revisadas en Francia, Italia y España obtuvieron aseguramiento sobre parte de la información ESG divulgada.
- El aseguramiento promedio en otras jurisdicciones de EMEA disminuyó un 1%, principalmente debido a mayores tasas de presentación de informes en Turquía sin aseguramiento adicional.



# TIPO DE FIRMA QUE PROPORCIONA ASEGURAMIENTO POR JURISDICCIÓN

Las firmas de auditoría continúan realizando la mayor parte del aseguramiento de la sostenibilidad.

- Era más probable que las jurisdicciones de la UE utilizaran firmas de auditoría para aseguramientos, que otras jurisdicciones.

Mayores cambios en el mercado de firmas de auditoría (2021 a 2022)

Incremento		Decremento	
Ambia Saudit	15%	España	13%
India	10%	Turquía	12%
EE. UU.	8%	México	7%

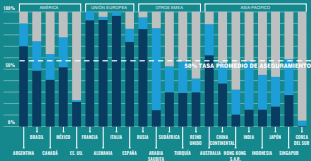
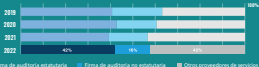
Firma de auditoría no estatutaria



Proporción de encargos de firmas de auditoría en 2022

(Aseguramiento de firmas estatutarias incrementó un 70% en 2021.)

Firma de auditoría



# INFORMACIÓN ESG CON ASEGURAMIENTO POR MARCO O NORMA

La información divulgada utilizando las normas GRI sigue siendo objeto de aseguramiento con más frecuencia que cualquier otra norma o marco de presentación de informes.

- 217 informes de aseguramiento confirmaron el cálculo del Protocolo de GEI, individualmente o adicionalmente a otras normas ESG, en comparación con 145 informes de aseguramiento en 2021.
- A pesar de ser la información a revelar de ESG a la que más se hace referencia, los ODS fueron los menos citados en los informes de aseguramiento.

Los porcentajes se calculan como el número de veces que se hizo referencia a un marco/norma ESG en un informe de aseguramiento dividido por el número total de veces que se hizo referencia al marco/norma para los informes ESG.

## GRI



## SDG



## SASB



## TCFD

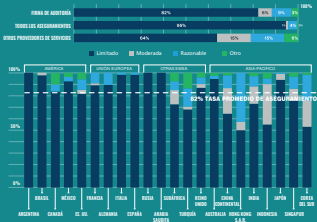




# NIVEL DE ASEGURAMIENTO

La mayoría de las empresas obtienen una seguridad limitada.

- El 82% de las empresas obtuvieron seguridad limitada en 2022, en línea con años anteriores.
- La seguridad razonable aumentó en Canadá, Sudáfrica y Turquía.
- Se observó una mayor combinación de seguridad limitada, moderada y razonable en Asia-Pacífico, donde otros proveedores de servicios son más frecuentes.

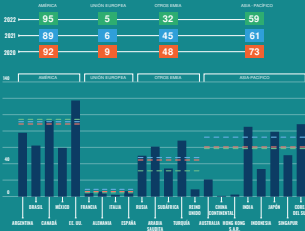


# DÍAS ENTRE AUDITORÍA ESTATUTARIA Y ASEGURAMIENTO ESG

La fecha de firma del aseguramiento ESG sigue retrasada un mes y medio con respecto a la fecha de firma de la auditoría estatutaria (auditoría de estados financieros), a pesar de los avances.

- El 25% de los informes de aseguramiento ESG se firmaron el mismo día que el informe de auditoría financiera.
- La Unión Europea sigue a la cabeza con retrasos en el aseguramiento ESG de menos de una semana en cada jurisdicción.
- Retrasos en China (continental) y Hong Kong, S.A.R. mejorado a menos de una semana.
- Los retrasos en Estados Unidos y Canadá siguen siendo de más de tres meses.

Algunas jurisdicciones pueden tener diferentes requerimientos de fechas límite para la presentación de informes versus la información a revelar voluntaria, lo que puede afectar el tiempo entre la fecha del informe de auditoría y el informe de aseguramiento ESG. La información de auditoría solo se recopiló para 2020 - 2022.



# MAPEO DE LA PRÁCTICA DE ASEGURAMIENTO: APLICACIÓN DE LA NIA 3000 (REVISADA)



	FIRMAS DE AUDITORÍA		OTROS PROVEEDORES DE SERVICIOS	
	2021	2022	2021	2022
Porcentaje de informes de aseguramiento que utilizan la NIA 3000 (Revisada)	95 % <sup>*</sup>	92 % <sup>*</sup>	38 %	38 %
De los aseguramientos que aplicaron la NIA (Revisada), porcentaje de encargos que se realizaron "de conformidad con"	98 %	97 %	53 %	64 %
De los aseguramientos que aplicaron la NIA 3000 (Revisada), porcentaje de los encargos que aplican el Código IESBA u otros códigos de ética / normas reconocidas	93 %	91 %	28 %	33 %
De los aseguramientos que aplican la NIA 3000 (Revisada), porcentaje de encargos que aplicaron la NICC 1 u otras normas de control de calidad reconocidas	91 %	94 %	38 %	43 %

<sup>\*</sup> Incluyendo todas las normas emitidas por organismos de contabilidad y auditoría, tales como las normas de aseguramiento del AICPA y la NIA 3000 de IASB. Las empresas aplicaron las normas de los organismos de contabilidad y auditoría, 99 % en 2021 y 99% en 2022.



# PERFILES JURISDICCIONALES

*Series El Estado de Juego*



## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD

presentaron alguna información ESG

68 %

34 de 50

2021

64 %

32 de 50

2020

60 %

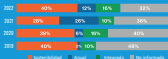
30 de 50

2019

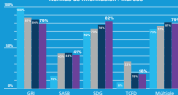
52 %

24 de 50

### Tipos de informes



### Normas de información / marcos



## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD

aseguraron alguna información ESG

29 %

10 de 34

2021

25 %

8 de 32

2020

37 %

11 de 30

2019

31 %

9 de 29

### Número de encargos de aseguramiento



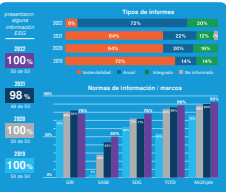
### Normas de Aseguramiento



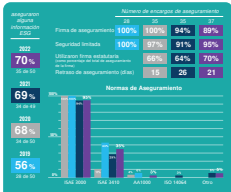
\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento



## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD



## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD



\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento



## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD

presentaron  
alguna  
información  
ESG

Tipos de informes



100%

50 de 50

2021

92%

46 de 50

2020

92%

46 de 50

2019

90%

45 de 50

Normas de información / marcos



## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD

aseguraron  
alguna  
información  
ESG

Número de encargos de aseguramiento



84%

42 de 50

2021

72%

33 de 46

2020

67%

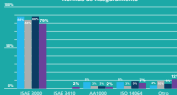
31 de 46

2019

53%

24 de 45

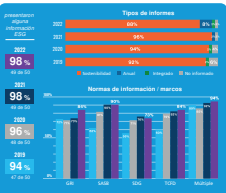
Normas de Aseguramiento



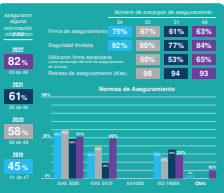
\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento



## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD



## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD

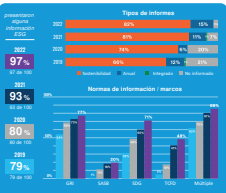


\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento

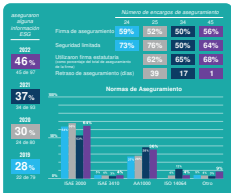




## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD



## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD



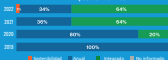
\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento



## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD

presentaron  
alguna  
información  
ESG

Tipos de informes



100%

50 de 50

2021

100%

50 de 50

2020

100%

50 de 50

2019

100%

50 de 50

Normas de información / marcos



## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD

aseguraron  
alguna  
información  
ESG

Número de encargos de aseguramiento



100%

50 de 50

2021

98%

49 de 50

2020

98%

49 de 50

2019

96%

48 de 50

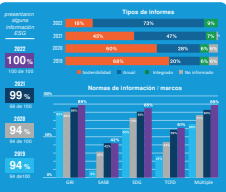
Normas de Aseguramiento



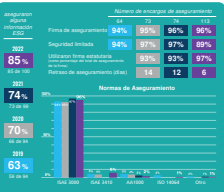
\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento



## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD



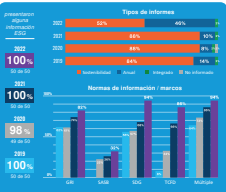
## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD



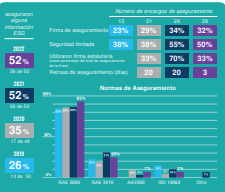
\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento



## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD



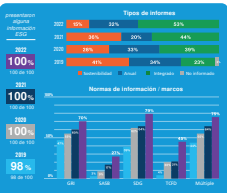
## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD



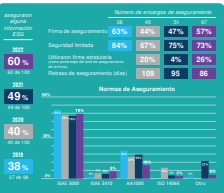
\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento



## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD



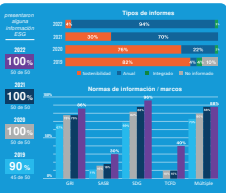
## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD



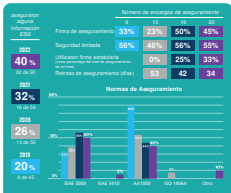
\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento



## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD



## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD



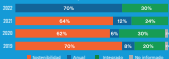
\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento



## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD

presentaron alguna información ESG

Tipos de informes



100%  
50 de 50

2021

100%  
50 de 50

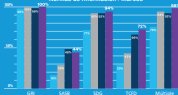
2020

98%  
49 de 50

2019

98%  
49 de 50

Normas de información / marcos



## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD

aseguraron alguna información ESG

Número de encargos de aseguramiento



100%  
50 de 50

2021

94%  
47 de 50

2020

90%  
44 de 49

2019

73%  
36 de 49

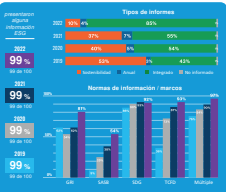
Normas de Aseguramiento



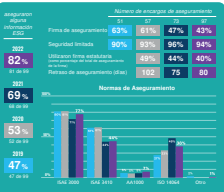
\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento



## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD



## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD

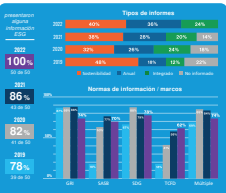


\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento

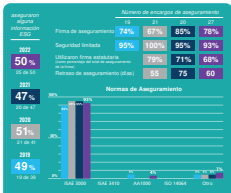




## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD



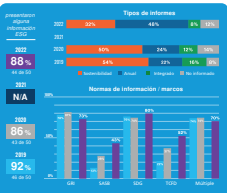
## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD



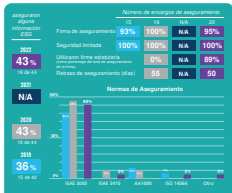
\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento



## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD

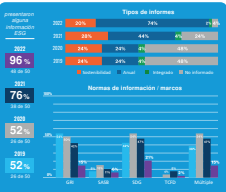


## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD

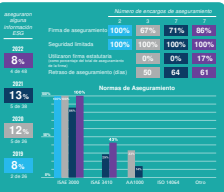


\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento

## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD



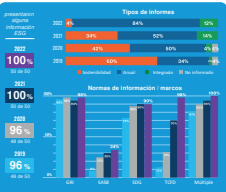
## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD



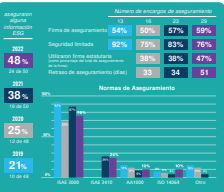
\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento



## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD



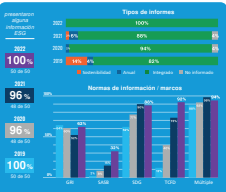
## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD



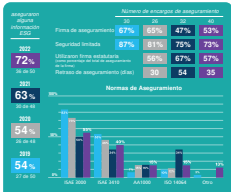
\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento



## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD



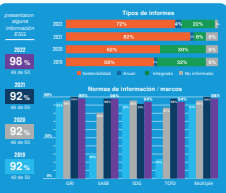
## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD



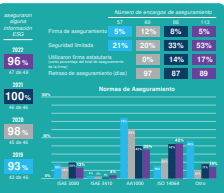
\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento



## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD



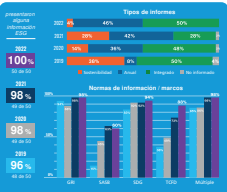
## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD



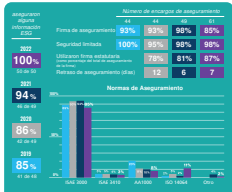
\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento



## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD



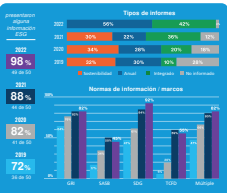
## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD



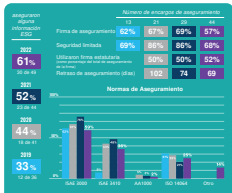
\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento



## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD



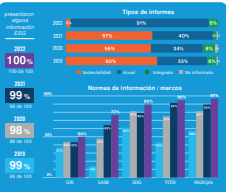
## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD



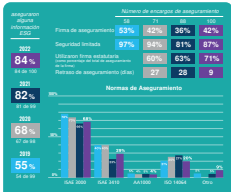
\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento



## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD

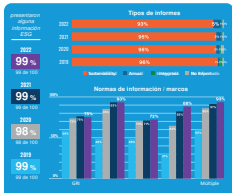


## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD

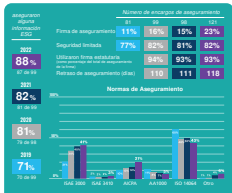


\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento

## INFORMACIÓN A REVELAR DE SOSTENIBILIDAD



## ASEGURAMIENTO DE SOSTENIBILIDAD



\* Una compañía puede tener más de un informe de aseguramiento



# METODOLOGÍA

*Series El Estado de Juego*

Este estudio revisó las empresas más grandes de cada jurisdicción, por capitalización de mercado aproximadamente el 21 de marzo de 2021, para los años fiscales 2019 y 2020, 21 de marzo de 2022, para el año fiscal 2021, y 21 de marzo de 2023, para el año fiscal 2022. La jurisdicción de la empresa se basaba en la ubicación de la oficina central de la empresa. Las 50 empresas más grandes fueron revisadas en 16 jurisdicciones para los años fiscales 2019 y 2020, y 16 jurisdicciones para el año fiscal 2022. Se revisaron las 100 empresas más grandes en las seis economías más grandes (indicadas con un asterisco). Las jurisdicciones que componen el G20, España, Hong Kong S.A.R. y Singapur fueron seleccionadas para garantizar que tuvieran al menos 50 empresas cotizadas para revisar. Las jurisdicciones con 100 empresas revisadas se seleccionaron en función del mayor PIB nominal al 21 de marzo de 2021.

América	Europa, Oriente Medio y África (EMEA)	Asia Pacífico
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argentina</li> <li>• Brasil</li> <li>• Canadá</li> <li>• México</li> <li>• Estados Unidos de América*</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Francia</li> <li>• Alemania*</li> <li>• Italia</li> <li>• Rusia</li> <li>• Arabia Saudita</li> <li>• Sudáfrica</li> <li>• España</li> <li>• Turquía</li> <li>• Reino Unido*</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Australia</li> <li>• China's mainland*</li> <li>• Hong Kong, S.A.R.</li> <li>• India*</li> <li>• Indonesia</li> <li>• Japan*</li> <li>• Singapur</li> <li>• South Korea</li> </ul>

Nota: Se revisó para el año fiscal 2021 debido a problemas para acceder a documentos y sitios web de empresas públicas.

## METODOLOGÍA DE RECOLECCIÓN DE DATOS



Los informes se ubicaron en el sitio web de la empresa en uno de cuatro lugares:

1. Página web de sostenibilidad dedicada a las partes interesadas
2. Página web de sostenibilidad en la sección "Acerca de la empresa"
3. Sección de informes anuales o descargas de la página web de relaciones con inversionistas
4. Sección de sostenibilidad de la página web de relaciones con inversionistas

Si no se podía localizar un informe en el sitio web de una empresa, se buscaba el nombre de la empresa con el término "Informe de sostenibilidad 2020". Si aún no se localizaba algún informe, se buscaba a la empresa en la Base de Datos GRI de informes de sostenibilidad. Para las empresas que cotizan en la Bolsa de Valores de Hong Kong (HKEX), el sitio web de la bolsa se utilizaba para recopilar informes si no se podía encontrar un informe en el sitio web de una empresa. Esto solo afectó a las empresas ubicadas en China continental y Hong Kong, S.A.R.

La supervisión de la sostenibilidad se determinó mediante la revisión de documentos de gobierno corporativo y documentos que contienen información sobre el gobierno corporativo: estatutos de juntas directivas y comités, informes de gobierno corporativo, páginas web de gobierno corporativo, informes anuales e informes de sostenibilidad. Se determinó que un Consejo o Comité tenía supervisión de la estrategia de sostenibilidad si sus funciones incluían sostenibilidad, ESG, emisiones, impactos ambientales, desarrollo de empleados, diversidad de empleados, diversidad del Consejo, salud y seguridad y/o actividades anticorrupción.

Se determinó que un Consejo o Comité tenía supervisión de los informes de sostenibilidad si sus funciones incluían revisar y aprobar un informe de sostenibilidad, un informe integrado, un informe TCRD o algún otro informe específico de ESG.

Se determinó que un Consejo o Comité tenía supervisión del aseguramiento de la sostenibilidad si sus deberes incluían involucrarse e interactuar con un tercero externo para asegurar, verificar o revisar un informe de sostenibilidad, un informe integrado o una métrica ESG.

## INFORMES DE CLASIFICACIÓN



Los informes se clasificaron en tres grupos: informes de sostenibilidad, informes anuales e informes integrados. Los informes de sostenibilidad se identificaron como aquellos publicados con el único o principal propósito de informar a las partes interesadas sobre las actividades y el desempeño ambiental, social o de gobernanza. Los informes anuales se identificaron como aquellos publicados con el objetivo principal de informar a las partes interesadas sobre el desempeño

financiero. Solo se recopilaron informes anuales si incluían informes de sostenibilidad o ESG. Se identificaron informes integrados como aquellos publicados conforme al marco «IR» emitido por el Consejo Internacional de Informes Integrados. Para las empresas que emitieron más de un informe, se utilizó una jerarquía para determinar qué informe recopilar. Si se publicó un informe integrado, la empresa se contabilizó como informante en un informe integrado, independientemente de cualquier otra publicación. Si una empresa publicó tanto un informe ESG como esta información ESG dentro de un informe anual, la empresa se consideró como informante en un informe anual.

## NORMAS DE INFORMACIÓN



Las normas de presentación de informes se recopilaron de la sección “Acerca de este informe”. Tanto las normas como los marcos de presentación de informes fueron capturados debido a una divulgación inconsistente con respecto a su uso como normas o marcos. A continuación, se recopilaron las normas o marcos indexados en el anexo. Finalmente, se utilizó una búsqueda de texto de Global Reporting Initiative (GRI), Sustainability Accounting Standards Board (SASB), United Nations Sustainable Development Guidelines (SDG) y Taskforce on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) para encontrar referencias adicionales dentro del cuerpo del informe. Se deben haber utilizado normas y marcos para reportar información primaria a las partes interesadas.

## ASEGURAMIENTO



Se determinó que una empresa había obtenido aseguramiento si se encontraba un informe de aseguramiento que cubría datos ESG dentro de un informe, en el sitio web de la empresa o en la base de datos de CDP. No se contaron las declaraciones de verificación, ni las referencias al aseguramiento cuando no se disponía de un informe de aseguramiento específico. Si un informe incluía más de un informe de aseguramiento, cada informe se revisaba por separado.

Los proveedores de aseguramiento se dividieron en tres categorías: firmas de auditoría estatutaria, firmas de auditoría no estatutarias y otros proveedores de servicios. Las firmas de auditoría estatutaria son organizaciones que están registradas para realizar auditorías de estados financieros y brindar tanto aseguramiento ESG como auditoría de estados financieros para una empresa. Las firmas de auditoría no estatutaria son organizaciones que están registradas para realizar auditorías de estados financieros y brindar aseguramiento ESG pero no realizan la auditoría de estados financieros para una empresa. Otros proveedores de servicios son organizaciones que no están autorizadas para realizar auditorías de estados financieros, pero brindan aseguramiento ESG para una empresa.



Copyright © 2024 de la Federación Internacional de Contadores (IFAC) y la Asociación de Contadores Profesionales Certificados Internacionales (la Asociación). Todos los derechos reservados. Contactar [permisiones@ifac.org](mailto:permisiones@ifac.org) o [copyright@aicpa-cima.com](mailto:copyright@aicpa-cima.com) para obtener permiso para reproducir, almacenar o transmitir, o para hacer otro uso similar de este documento distinto al de uso personal.

IFAC y el Diseño IFAC FEDERACIÓN INTERNACIONAL DE CONTADORES son marcas comerciales de la Federación Internacional de Contadores registradas en los Estados Unidos y otros países.

La ASOCIACIÓN DE CONTADORES PROFESIONALES CERTIFICADOS INTERNACIONALES y Globe Design son marcas comerciales de la Asociación de Contadores Profesionales Certificados Internacionales registradas en los EE.UU., la UE, el Reino Unido y otros países. AICPA y CIMA son marcas comerciales del American Institute of CPAs y The Chartered Institute of Management Accountants, respectivamente, y están registradas en los EE.UU., la UE, el Reino Unido y otros países.

La información proporcionada en esta publicación es general y puede no aplicarse en una situación específica. Siempre se debe buscar asesoramiento legal antes de emprender cualquier acción legal basada en la información proporcionada. Aunque se cree que la información proporcionada es correcta a la fecha de publicación, tenga en cuenta que esta es un área en desarrollo. IFAC, la Asociación, AICPA y CIMA no pueden aceptar responsabilidad por las consecuencias de su uso para otros fines u otros contextos. La información y las opiniones expresadas en este material no representan pronunciamientos oficiales de o en nombre de la IFAC, AICPA, CIMA o la Asociación de Contadores Profesionales Certificados Internacionales. Este material se ofrece en el entendido de que no constituye asesoramiento o servicios legales, contables u otros servicios profesionales. Si se requiere asesoramiento legal u otra asistencia de expertos, se deben buscar los servicios de un profesional competente.

La información contenida en este documento se proporciona para ayudar al lector a desarrollar una comprensión general de los temas discutidos, pero no se ha intentado cubrir los temas o cuestiones de manera exhaustiva. Si bien se han hecho todos los intentos para verificar la puntualidad y exactitud de la información contenida en este documento a partir de la fecha de emisión, no se ofrece ni se puede ofrecer ninguna garantía con respecto a la aplicabilidad de la información que se encuentra en él a un conjunto determinado de hechos y circunstancias.



ifac



@ifac



International Federation of Accountants

International Federation of Accountants

330 Fifth Avenue  
New York, NY 10017  
USA

T +1 212 285 9344

[www.ifac.org](http://www.ifac.org)

Este texto "El Estado de Juego: aseguramiento e información a revelar sobre sostenibilidad", publicado en la lengua inglesa por la International Federation of Accountants (IFAC) en febrero de 2024, ha sido traducido al español por el Instituto Mexicano de Contadores Públicos, A.C. en julio de 2024, y se reproduce con permiso de la IFAC. El texto aprobado de "El Estado de Juego: aseguramiento e información a revelar sobre sostenibilidad", es el publicado por la IFAC en lengua inglesa. La IFAC no asume ninguna responsabilidad por la exactitud e integridad de la traducción o por las acciones que puedan surgir como resultado de ello.

Texto en lengua inglesa The State Of Play: Sustainability Disclosure And Assurance © February de 2024 por la Federación Internacional de Contadores (IFAC).  
Todos los derechos reservados.

Texto en español El Estado de Juego: aseguramiento e información a revelar sobre sostenibilidad © 2024 Federación Internacional de Contadores (IFAC).  
Todos los derechos reservados.

Título original: The State Of Play: Sustainability Disclosure And Assurance, February, 2024.

Para obtener permiso por escrito de IFAC para reproducir, almacenar, transmitir, o hacer otros usos similares de este documento, contacte: [permissions@ifac.org](mailto:permissions@ifac.org)