



En congruencia con los objetivos estratégicos del IMCP, la VICEPRESIDENCIA DE SECTOR GUBERNAMENTAL prepara este boletín informativo con la finalidad de mantenerlos actualizados en temas relevantes del Sector gobierno.

Directorio

Dra. Laura Grajeda Trejo
Presidenta del Comité Ejecutivo Nacional
2021-2023

C.P., PCFI y Lic. Héctor Amaya Estrella
Vicepresidente General

C.P., Dra. y PCCAG Ludivina
Leija Rodríguez
Vicepresidenta de Sector Gubernamental

Nota aclaratoria

Las noticias de temas gubernamentales no reflejan necesariamente la opinión del IMCP ni de la Vicepresidencia de Sector Gubernamental.

La responsabilidad corresponde exclusivamente a la fuente y/o el autor del artículo o comentario en particular.

Boletín informativo de la Vicepresidencia de Sector Gubernamental

SISTEMA DE EVALUACIONES DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE (SEVAC), AVANCES EN LA IMPLEMENTACIÓN

C.P. Cornelio Rico Arvizu
**Presidente de la Comisión de Contabilidad Gubernamental
de la Vicepresidencia de Sector Gubernamental**

INTRODUCCIÓN

La Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), en una de sus reformas y publicaciones en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)* del 30 de diciembre de 2015 incluyó como atribución del secretario técnico del Consejo Nacional de Armonización Contable (Conac), la de dar seguimiento en la armonización, en los siguientes términos:

Artículo 11.- [...]

XII. Dar seguimiento a los avances en la armonización de la contabilidad de los entes públicos, con base en la información que remitan los consejos de armonización contable de las entidades federativas y los entes públicos federales; [...]





Para esta tarea, se necesita un Consejo Estatal de Armonización Contable de la Entidad Federativa (CACEF) por cada Estado, así que la mencionada reforma lo crea en la LGCG y le da atribuciones como un órgano coordinador estatal para la implementación, entre ellas la de solicitar información de avances:

Artículo 10 Bis. - Cada entidad federativa establecerá un consejo de armonización contable, los cuales auxiliarán al Consejo en el cumplimiento de lo dispuesto en esta Ley.

Los consejos de armonización contable de las entidades federativas tendrán las atribuciones siguientes:

[...]

III. Requerir información a los entes públicos de su entidad federativa y de los municipios de su estado o de los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, según corresponda, sobre los avances en la armonización de su contabilidad conforme a las normas contables emitidas por el Consejo;

IV. Analizar la información que reciban de los entes públicos de su entidad federativa y de los municipios de su estado o de los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, según corresponda, e informar al secretario técnico del Consejo los resultados correspondientes; [...]

GUÍAS DE CUMPLIMIENTO

El 8 de agosto de 2013 se publicó en el *DOF*, el Acuerdo por el que se aprueba que el Presidente y el Secretario Técnico del Consejo Nacional de Armonización Contable (Conac), conjunta o separadamente, celebren los convenios necesarios, con autoridades estatales, con los CACEF, las Entidades de Fiscalización Locales (EFSL), la Asociación Nacional de Organismos de Fiscalización Superior y Control Gubernamental A.C. (ASOFIS), la Comisión Permanente de Contralores Estados- Federación (CPCE-F), la





Secretaría de la Función Pública (SFP), la Auditoría Superior de la Federación (ASF), entre otros, a fin de coadyuvar en el cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y los Acuerdos emitidos por el Conac.

Así, se crean las *Guías de Cumplimiento* como documento de orientación para facilitar a los entes públicos estatales y municipales el cumplimiento de la normativa en materia de contabilidad gubernamental, derivadas de la LGCG y acuerdos del Conac; su aplicación se ejecutó mediante la ASOFIS y la CPCE-F. Se sumaron productos para apoyar, como el “Portal de Cuentas Públicas Armonizadas”, los “Cursos Virtuales” y el “SEvAC”.

En su primera versión, las *Guías de Cumplimiento* buscaban operar instrumentos básicos como clasificadores, cuentas y catálogos y sus respectivos registros en los momentos contables. Luego, se añadió el tema de reportes y transparencia y, por último, existió una ponderación por cada tema.

LA COBERTURA DEL SEvAC

El SEvAC, inicio su ejecución desde 2017 a la fecha, y aunque hoy es de aplicación para el Poder Ejecutivo, Poder Legislativo y Poder Judicial, Órganos Autónomos, Entidades Paraestatales, Municipios y Entidades Paramunicipales, sufrió una progresión gradual en su ejecución, como se muestra a continuación:

Ente/Periodo	2017			2018			2019				2021	
	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	1T	2T	3T	4T	4T
▪ Poder Ejecutivo.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
▪ Poder Legislativo y Poder Judicial.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
▪ Órganos Autónomos.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
▪ Entidades Paraestatales.				X	X	X	X	X	X	X	X	X
▪ Municipios.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
▪ Entidades Paramunicipales.				X	X	X	X	X	X	X	X	X
▪ Entes Federales											X	

T= Trimestre





Resultados de las evaluaciones:

- En la primera evaluación de 2017, de 2,747 entes obligados, participaron 2,547.
- En la primera evaluación de 2017, 301 entes estatales obligados, se incluyen a 96 poderes públicos y 205 autónomos; 2,446 entes municipales se incluyen a 2,059 municipios con más de 25,000 habitantes y 387 municipios con menos de 25,000 habitantes.
- De la primera evaluación de 2017, la calificación promedio fue 70.23 %

El resumen de los resultados de la primera evaluación fue la siguiente:

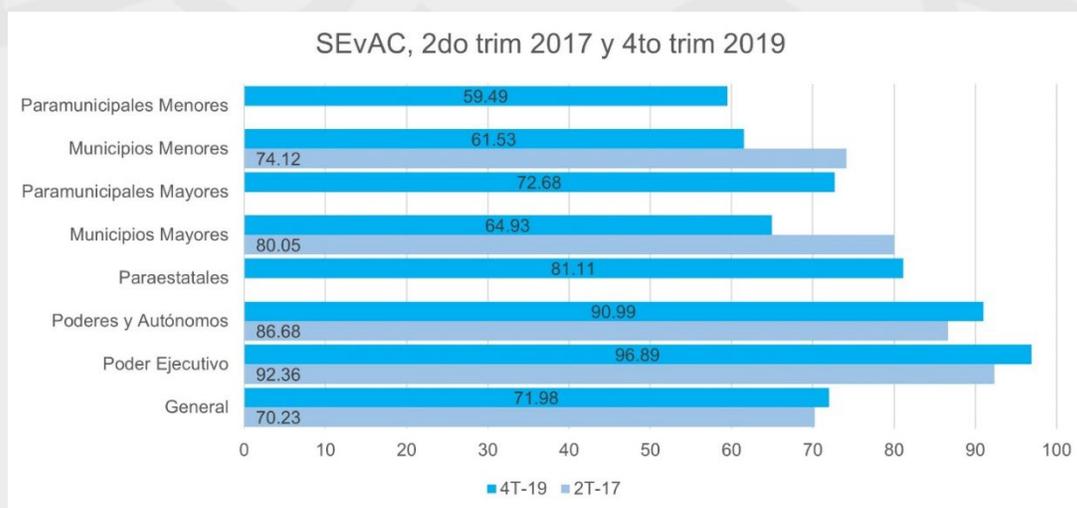
PODERES Y AUTÓNOMOS				
301 ENTES PÚBLICOS	ALTO	MEDIO	BAJO	NO CUMPLE
Registros Contables	180	102	9	10
Registros Presupuestales	199	80	7	15
Registros Administrativos	173	97	15	16
Transparencia	171	84	29	17
MUNICIPIOS MAYORES				
2,059 ENTES PÚBLICOS	ALTO	MEDIO	BAJO	NO CUMPLE
Registros Contables	890	783	100	286
Registros Presupuestales	1376	311	53	319
Registros Administrativos	659	737	293	370
Transparencia	530	598	117	814
Cuenta Pública	815	536	116	592
MUNICIPIOS MENORES				
387 ENTES PÚBLICOS	ALTO	MEDIO	BAJO	NO CUMPLE
Registros Contables	100	216	31	40
Registros Presupuestales	200	114	24	49
Registros Administrativos	72	165	73	77
Transparencia	87	104	36	160
Cuenta Pública	156	137	40	54

Fuente: <https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Transparencia>



- De la última evaluación de 2019, de 5,821 entes obligados, participaron 5,508.
- De la última evaluación de 2019, 1,858 entes estatales obligados se incluyen 96 poderes públicos, 240 autónomos y 1,522 paraestatales; 3,963 entes municipales incluyen a 2,021 municipios con más de 25,000 habitantes y sus 1,300 paramunicipales; y 426 municipios con menos de 25,000 habitantes y sus 216 paramunicipales.
- De la última evaluación de 2019, la calificación promedio fue 71.98 %.
- De la última evaluación federal de 2019, de 184 entes obligados, participaron 183.
- De la última evaluación federal de 2019, 184 entes federales obligados se incluyen tres poderes públicos, 12 autónomos y 169 paraestatales.
- De la última evaluación federal de 2019, la calificación promedio fue 68.06 %

COMPARACIÓN DEL PROMEDIO DEL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2017 Y EL CUATRO TRIMESTRE DE 2019

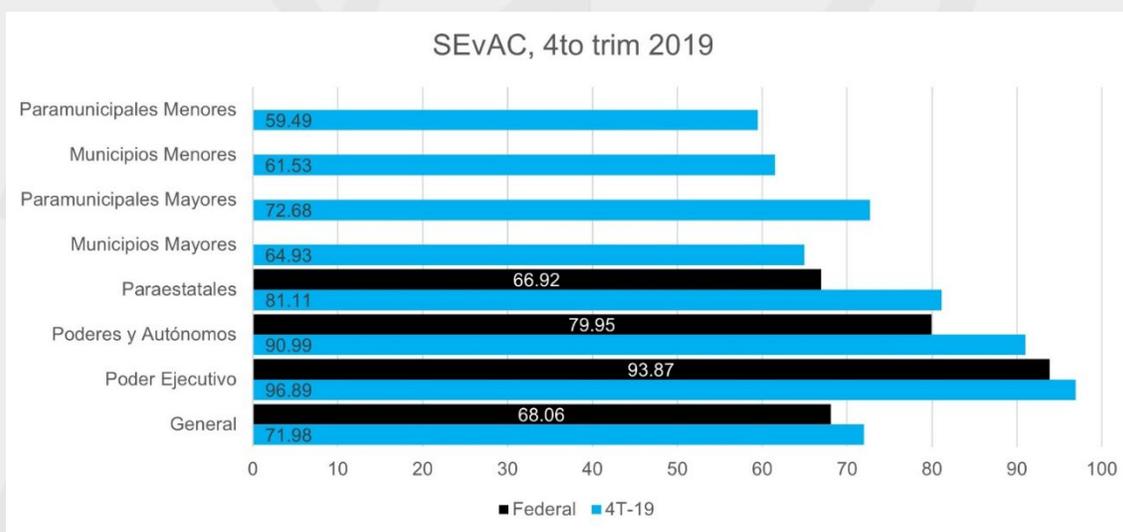


Fuente: <https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Transparencia>



De lo anterior se puede señalar que, en los poderes autónomos y paraestatales se incrementó el avance de 2 a 4%, pero en tres años, mientras que en los municipios y paramunicipales se decrementó el avance de 13 a 16%.

COMPARACIÓN DEL PROMEDIO ESTATAL Y FEDERAL AL CUARTO TRIMESTRE DE 2019



Fuente: <https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Transparencia>

De lo anterior, se puede observar que, en el Poder Ejecutivo Federal (93.87%) es menor el avance que el promedio del Poder Ejecutivo Estatal (96.89%) y en los Poderes y Autónomos Federales (79.95%) es menor el avance que el promedio de los Poderes y Autónomos Estatales (90.99%). En organismos autónomos y paraestatales se incrementó el avance desde 2 a 4% en tres años.



Por otra parte, en los Paraestatales Federales (66.92%) es menor el avance que el promedio de los Paraestatales Estatales (81.11%). Además, en los Paraestatales Federales (66.92%) es menor el avance que el promedio de los Paramunicipales Mayores (72.68%), pero mayor el avance que el promedio de los Paramunicipales Menores (59.49%).

LOS APARTADOS DEL SEVAC

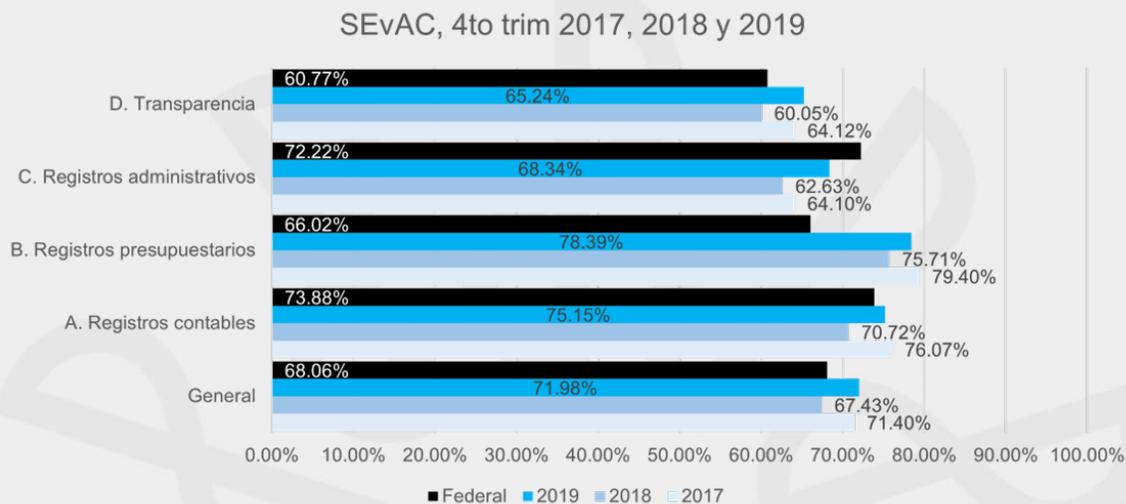
El SEvAC, hasta la última versión publicada, tiene los siguientes apartados:

- A. Registros contables.** Los reactivos de este apartado de la evaluación contendrán las secciones de Instrumentos Contables, Registros Contables y Reportes Contables.
- B. Registros presupuestarios.** Los reactivos de este apartado de la evaluación contendrán las secciones de Clasificadores Presupuestarios, Registros Presupuestarios, Reportes Presupuestarios y Reportes Programáticos.
- C. Registros administrativos.** Los reactivos de este apartado de la evaluación contendrán las secciones de Control de Bienes y Documentos Soporte y Recursos Federales y Pago Electrónicos
- D. Transparencia.** Los reactivos de este apartado de la evaluación contendrán las secciones Publicar contenido contable, Publicar contenido presupuestario y Publicar contenido programático; así como Publicar Título V y Publicar otras obligaciones.
- E. Cuenta Pública.** Los reactivos de este apartado de la evaluación contendrán las secciones de Cuenta Pública Estatal y Cuenta Pública Municipal.





COMPARACIÓN DEL PROMEDIO DEL CUARTO TRIMESTRE DE 2017, 2018 Y 2019



Fuente: <https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Transparencia>

De estos resultados es posible observar que, en 2019 el General Federal (68.06%) es menor el avance que el promedio del General Estatal (71.98%) y, en el mismo periodo, solo el Registros Administrativos Federal (72.22%) es mayor el avance que el promedio del Registros Administrativos Estatal (68.34%).

Universo de reactivos por apartado:

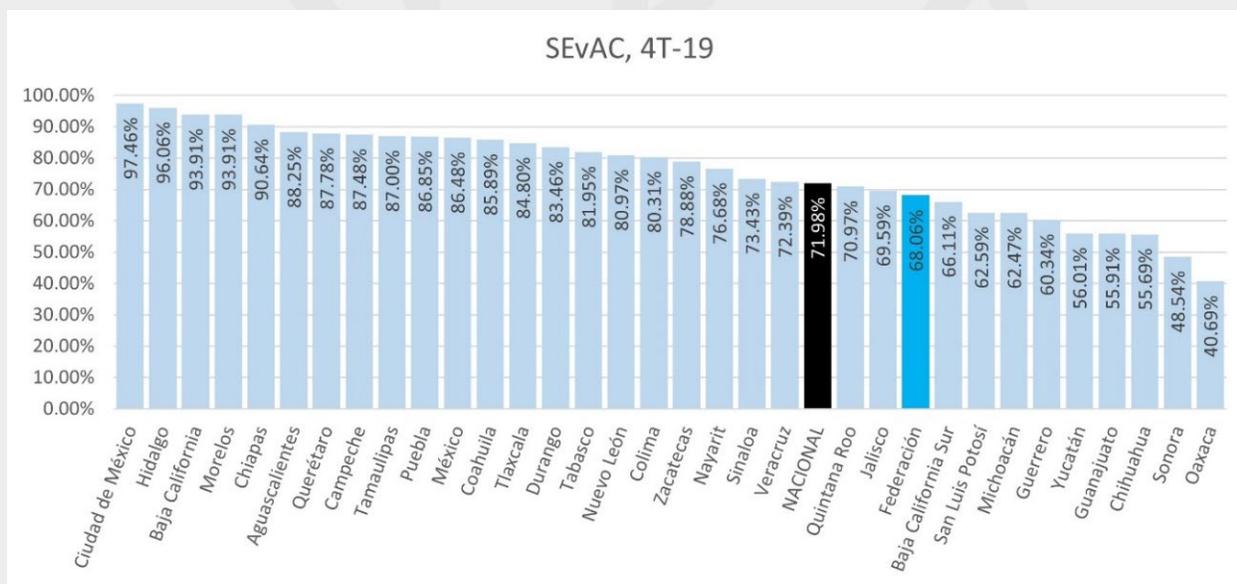
Reactivos	Total	PE	PA	OPD	M↑	OPD↑	M↓	OPD↓
Registros Contables	41	41	39	39	41	37	34	30
Registros Presupuestarios	32	29	29	29	29	29	9	9
Registros Administrativos	21	21	20	20	21	13	21	13
Transparencia	46	30	21	21	27	21	12	6
Total	140	121	109	109	118	100	76	58
Cuenta Pública	260	188			75			
Total	400	309			193			

Fuente: <https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Transparencia>



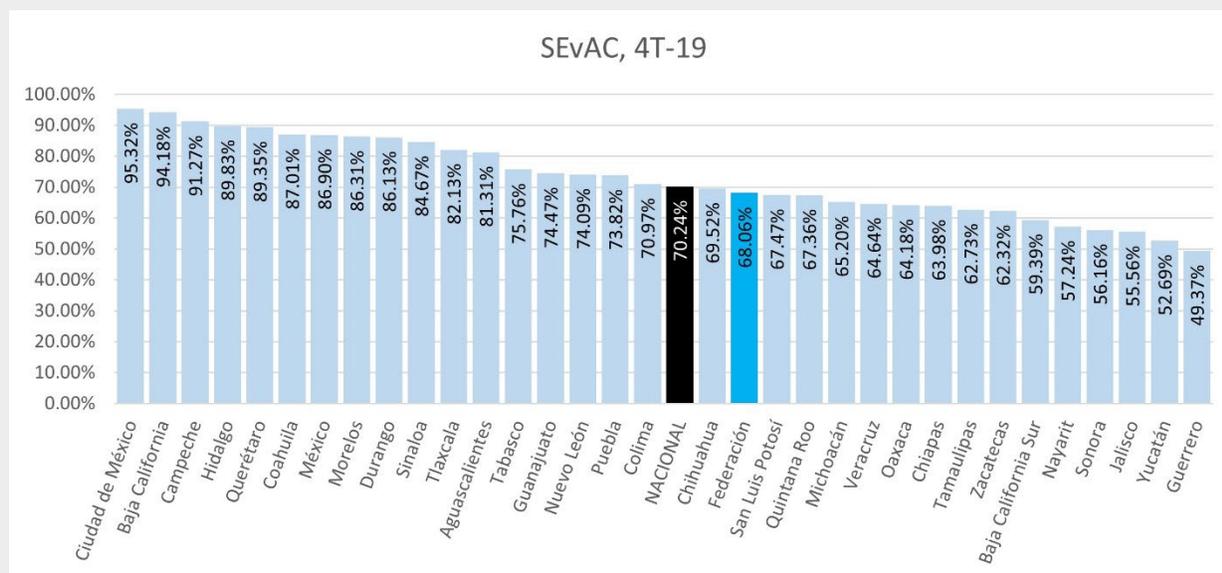
AVANCES Y RESULTADOS REPORTADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA

Los resultados de 2019 en su cuarto trimestre arrojan por Entidad Federativa un promedio que incluye a los entes estales y entes municipales, en un total de 5,821 entes obligados; y si se compara con los entes federales, es un total de 184 entes obligados. De lo anterior, se puede obtener la siguiente gráfica.



Fuente: <https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Transparencia>

En el cuarto trimestres de 2019 no le fue bien como en las pasadas evaluaciones de 2017 y hasta 2019, así que, con el promedio de todas las evaluaciones, se puede obtener la siguiente gráfica:



Fuente: <https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Transparencia>

COMENTARIOS

De estos resultados se pueden realizar los siguientes interrogantes:

- ¿Por qué algunos porcentajes están tanto en el cuarto trimestre de 2019 y en el promedio general, arriba del porcentaje nacional? ¿Será el Sistema de Contabilidad Gubernamental (SCG)? De ser así, por qué Campeche y Yucatán que utilizan el mismo SCG, tienen una diferencia de entre 30 y 40%.
- ¿Será igual la participación en cada trimestre? De ser así por qué Oaxaca alcanza un promedio general de 64.18%, pero en el cuarto trimestre de 2017 solo alcanzó 40.69%, es decir, una diferencia de casi 25%.
- ¿Será igual la participación en cada trimestre por ente público? Para comprobarlo se necesita saber qué entes no participan, ya que se pone avance de 0% y ello afecta al promedio general.



- ¿Será igual la evaluación en cada trimestre por ente público? Para comprobarlo se necesita saber si las Entidades Superiores de Fiscalización Locales (ESFL) realizan la solventación establecida en la metodología.

En seguida se muestran los promedios por cada evaluación trimestral desde 2017 hasta 2019, y se calcula un promedio general; asimismo, se agrega el promedio nacional.

Estado	Prom.	2T-17	3T-17	4T-17	1T-18	2T-18	3T-18	4T-18	1T-19	2T-19	3T-19	4T-19
Ciudad de México	95.32	94.42	94.87	98.84	93.76	93.46	95.50	91.93	93.14	96.06	99.06	97.46
Baja California	94.18	88.75	90.90	91.19	96.08	94.55	97.62	91.86	98.50	94.92	97.72	93.91
Campeche	91.27	88.55	95.54	91.30	95.07	90.59	92.63	89.43	92.50	89.01	91.88	87.48
Hidalgo	89.83	82.67	82.76	85.85	84.99	92.64	90.34	92.40	93.48	93.20	93.69	96.06
Querétaro	89.35	89.31	98.19	96.15	77.02	85.42	93.11	84.07	86.21	91.77	93.79	87.78
Coahuila	87.01	86.21	88.56	82.72	93.58	79.76	93.53	81.03	90.86	79.89	95.03	85.89
México	86.90	84.15	85.74	90.69	79.52	88.93	84.35	84.78	90.13	92.77	88.41	86.48
Morelos	86.31	86.89	90.25	87.80	80.57	93.14	80.54	74.88	79.22	91.68	90.58	93.91
Durango	86.13	86.18	88.41	91.11	92.16	85.34	88.35	85.44	85.51	80.01	81.50	83.46
Sinaloa	84.67	83.14	99.32	92.21	90.79	76.33	82.94	77.43	91.23	73.18	91.33	73.43
Tlaxcala	82.13	68.89	82.90	87.72	88.90	84.42	82.17	82.79	86.62	76.49	77.73	84.80
Aguascalientes	81.31	70.16	78.02	68.23	79.61	78.97	84.07	79.22	88.78	86.43	92.70	88.25
Tabasco	75.76	60.31	68.89	76.72	70.68	71.57	79.54	74.78	77.78	81.07	90.03	81.95
Guanajuato	74.47	74.61	86.20	80.13	75.22	72.60	76.43	66.28	80.33	69.01	82.49	55.91
Nuevo León	74.09	56.55	51.85	68.32	74.40	80.51	77.81	81.27	84.72	76.04	82.54	80.97
Puebla	73.82	62.97	65.29	79.11	77.68	82.27	48.49	68.32	72.65	84.36	84.06	86.85
Colima	70.97	57.71	80.03	80.49	53.36	60.50	66.87	57.55	76.15	80.43	87.30	80.31
NACIONAL	70.24	70.23	64.26	71.40	64.49	68.64	67.45	67.43	72.36	74.79	79.66	71.98
Chihuahua	69.52	50.11	91.32	83.13	93.06	76.26	77.82	62.71	66.25	44.42	63.98	55.69
San Luis Potosí	67.47	77.21	72.33	89.85	80.56	58.21	58.75	64.92	61.04	68.22	68.50	62.59
Quintana Roo	67.36	53.54	66.98	59.18	55.73	62.72	74.06	62.41	79.99	70.13	85.29	70.97
Michoacán	65.20	84.67	90.70	92.04	39.70	48.10	53.89	54.79	56.69	63.82	70.31	62.47
Veracruz	64.64	56.78	47.04	56.14	56.51	72.13	68.61	68.39	65.54	76.53	71.01	72.39
Oaxaca	64.18	78.16	60.68	70.06	59.40	74.87	68.33	57.77	60.31	66.15	69.53	40.69
Chiapas	63.98	76.52	43.04	48.83	45.46	60.02	48.43	49.26	62.73	87.44	91.42	90.64
Tamaulipas	62.73	84.11	34.40	69.18	69.74	39.84	50.43	54.03	53.31	67.22	80.79	87.00
Zacatecas	62.32	53.39	40.05	56.51	45.02	56.20	66.21	71.10	64.43	75.13	78.65	78.88
Baja California Sur	59.39	49.94	51.09	79.29	45.24	40.61	54.34	56.78	64.66	68.46	76.76	66.11
Nayarit	57.24	48.54	68.88	53.45	31.06	31.86	39.62	46.37	65.24	77.30	90.64	76.68
Sonora	56.16	71.10	25.99	62.22	48.28	54.65	56.88	71.62	67.32	46.19	64.94	48.54
Jalisco	55.56	78.43	47.55	56.32	36.09	39.86	41.49	43.67	55.88	67.16	75.12	69.59
Yucatán	52.69	28.92	59.62	46.26	37.97	39.98	42.77	57.92	71.35	72.83	66.01	56.01
Guerrero	49.37	43.90	32.92	52.28	35.48	57.05	48.85	54.25	43.85	55.79	58.41	60.34

Fuente: <https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Transparencia>

De lo anterior, se observa lo siguiente:

- Se comprueba que el menor promedio en Yucatán ha sido 28.92% y el más alto 72.83%, y tiene el mismo SCG de Campeche, en donde el menor promedio ha sido 87.48 y el más alto 95.54%.



- Se comprueba que el menor promedio en Oaxaca ha sido 40.69 y el más alto 78.16%, pero su promedio fue de 64%. Es decir, que algo ocurrió en su evaluación del cuarto trimestre de 2019 que afectó su comportamiento.

CONCLUSIÓN

El SEvAC, al igual que *Las Guías de Cumplimiento*, es una metodología para coadyuvar a darle seguimiento a la implementación de la armonización contable; pero no debe considerarse como una “auditoría”; es decir, existen casos de las ESFL en los que revisan las evidencias como si ya fuera el proceso de fiscalización.

Además, es una muestra de una operación de entre miles de operaciones, no es significativa; es decir, es más práctico pedir el Módulo de Información Financiera (MIF) que evalúa todas las cuentas contables y su alineación, y no solo una muestra de la Lista de Cuentas (reactivo A.1.1).

El SEvAC es una muestra, por lo que resulta más práctico pedir el Libro Diario (LD) que contiene todas las operaciones, y es más fácil extraer de ahí los registros reales de las etapas presupuestales, matrices de conversión, registro de activos, obras, etc., y no solo una pantalla que es editable.

Este Sistema debería ser un ejercicio anual en lugar de trimestral para que ayude a aumentar la participación de los entes públicos, y que afecte su operación diaria; también que las EFSL tengan la oportunidad de otorgar solventaciones a todos, pero que no afecte su proceso sustancial de fiscalización.

Finalmente, debe ser un medio para tomar decisiones en los entes públicos y en los Consejos Estatales de Armonización Contable de las Entidades Federativas, con el fin de reorientar los esfuerzos con el objetivo de un cumplimiento cabal de la LGCG.





ANEXO

Los resultados del Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable se pueden obtener en estas ligas:

https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/SEvAC/2_2017/00_Rep_2_2017.pdf

https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/SEvAC/3_2017/00_Rep_3_2017.pdf

https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/SEvAC/4_2017/00_Rep_4_2017.pdf

https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/SEvAC/1_2018/00_Rep_1_2018.pdf

https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/SEvAC/2_2018/00_Rep_2_2018.pdf

https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/SEvAC/3_2018/00_Rep_3_2018.pdf

https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/SEvAC/4_2018/00_Rep_4_2018.pdf

https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/SEvAC/1_2019/00_Rep_1_2019.pdf

https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/SEvAC/2_2019/00_Rep_2_2019.pdf

https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/SEvAC/3_2019/00_Rep_3_2019.pdf

https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/SEvAC/4_2019/00_Rep_4_2019.pdf

https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/SEvAC/federacion/00_Rep_3_2019.pdf